

Ipari és Mezőgazdasági Épülettervezés Tanszék

Tanszéki tervezés 1.

Tantárgyi program



Zebegény

2011.február

PROGRAM

A tárgy célja, hogy a hallgatóságot rávezesse a természetes, minden tekintetben arányos, különösen a hely szellemének megfelelő építészeti magatartásra, hozzásegítse a gondolatok meggyőző kifejezéséhez és elfogadtatásához, a közös munka szükségességének felismeréséhez.

A cél eléréséhez szükséges az építészeti tervezés, ezen belül az ipari-középületek tervezése során felmerülő legfontosabb kérdések megismerése, az azokra adható lehetséges válaszok megfogalmazása.

A „kinek?” kérdése a megbízó (esetünkben egy iparos, kereskedő...) kilétére, kulturális hagyományaira és jelenlétére a „mit?” az épület rendeltetésére, belső működésének (funkciójának) logikájára, „hova?” pedig a befogadó környezet milyenségére vonatkozik. E három kérdésre csak alapos, személyes tapasztalaton is alapuló vizsgálódás után lehet válaszolni. Ez a megismerés fázisa, mely a teljes tervezési folyamatot végigkíséri, de a munka kezdetén szükségszerűen intenzívebb.

A „hogyan?” kérdése bonyolultabb. A munka során születő, néha szertelen ötletek közül némelyek elhalnak, mások egymást erősítve koncepcióvá érlelődnek. A koncepció tervvé fejlesztésének útja a tér- és tömegformálás fortélyainak elsajátításán, az anyaghasználati, épületszerkezeti, tartószerkezeti, épületgépészeti ismeretek megszerzésén keresztül vezet. Az építészeti tervezés kezdetben gyakran bensőséges magánművelkedés, mely azonban hamarosan csapatmunkává terebélyesedik. A tervező életét végigkíséri a folytonos, egyre szélesebb körben zajló kommunikáció, mely a terv megismertetését, elfogadtatását szolgálja, és amelynek fontos visszahatása van magára a tervezésre. A folyamat eredményét a terv, mint dokumentáció rögzíti, mely önmagában képes kell, hogy legyen a gondolat kifejezésére, közzétételére.

A stúdium keretein belül kísérletet teszünk a valóságos tervezési folyamat megidézésére. Egy kis falusi közösség számára tervezünk épületeket, melyek funkciója egyszerű, mérete kicsi. A hely története, a helyszín könnyen megismerhető, bár összetett.

Zebegény ez a hely, mely a Dunakanyar északi részén, a Duna bal partján, a Börzsöny-hegység dél-nyugati lankáin fekvő mintegy ezerfős település. Első lakói az I. András (1046-1060) által behívott bizánci szerzetesek voltak, akik az itteni hegyoldal barlangjaiban remeteként éltek. A zebegényi (akkor még Almás) bencés apátságot a hagyomány szerint a Hunt-Pázmány nemzetség alapította az 1210-es években. Mint falvainak nagy része, úgy a tatárjárás, majd a török megszállás alatt Zebegény is elnéptelenedett. Ezt követően a 18. század elején tót erdőmunkások, majd német telepesek népesítették be a falut.

Az itt élők télen erdei munkával, nyáron szőlő és gyümölcstermesztéssel keresték a kenyerüket. A faluban malom is működött, a mai Szőnyi –házzal szemben. A kálváriadomb oldalában, az egykori remetelakok helyén 1779-re épült fel az „Öregtemplom”, melynek maradványai még ma is látható. A Vác-Pozsony vasútvonal 1846-ban elkezdett építése sok zebegényi számára munkát jelentett, 1850-ben történt átadása pedig kiváló közlekedési lehetőséget biztosított az oda vagy onnan elutazóknak.

Az 1884-ben alakult Budapesti Szünidei Egyesület egyik gyermeküdülőjét itt, Zebegényben nyitotta meg. Ez az első eseménye annak a folyamatnak, melynek következtében mára a falu üdülőhellyé, idegenforgalmi célponttá vált. A millenium évében indult az első rendszeres napi hajójárat a fővárosból, melyet hétközben a piacra járó árusok, hétvégén pedig az egyre gyakrabban arra kirándulók használtak. Közülük sokan vásároltak itt telket, építettek nyaralót. A Kós Károly által tervezett új templom 1914-re készült el maga köré gyűjtve más közintézményeket (posta, plébánia, iskola, bolt) szervező erejévé vált a faluközpontnak.

A múlt század húszas éveiben máig ható kulturális fejlődés indult el: dalkör és színjátszókör alakult, önálló plébániává erősödött a korábban Nagymaroshoz tartozó filia. A felparcellázott újközponti területet beépítő nyaralók létrehozták saját egyesületüket. Zebegény felkapott üdülőhellyé vált, melyet a gazdagabb városiak, közöttük kiváló művészek előszeretettel

látogattak, többen közülük le is telepedve. Kialakult a művésztelep, ahol nyaranta 10-15 művész élt és dolgozott. Közülük legismertebb Szőnyi István festőművész és Maróti Géza iparművész.

1931-ben gróf Károlyi Lászlóné megalapította a Virág-Egylet Zebegény (közismert nevén napraforgó) gyermeksegítő egyesületet, megépítette a gyermekek elhelyezésére szolgáló, ma is látható romantikus lakóházsort a Duna partján. Gróf Apponyi Franciska nevéhez fűződik a helyi cserkészcsapat megszervezése is. 1934-ben az újjövölgyi nyaralók létrehozták az Encián Sporttelepet. A Maróti Géza által tervezett Országzászló emlékművet a Kálvária dombon 1935-38 között építették.

A második világháborút követően a jelentősebb magánvillákat állami vagy szakszervezeti tulajdonba vették. A hatvanas években a falu korábbi szőlős- gyümölcsös domboldalait ellepték a „városiak” kis faházai, hétvégi telkei. E „csendes” időszak kevés jó történéseinek egyike volta Szőnyi –emlékház megnyitása 1967-ben. Az 1980-as évek a hírhedt vízlépcső építésének előkészületeivel telt, melynek áldozatául esett jó néhány dunaparti telek és üdülő, elszennyeződött és elnéptelenedett a strand.

1990 óta a település megpróbálja helyreállítani önazonosságát: tudatosan keresi és erősíti hagyományait. A sokrétű programmal szervezett Zebegényiek Napja, a búcsú, több képzőművészeti kiállítás, a hajózástörténeti múzeum, a helyi polgári lap megjelenése, színiiskola, zongoraiskola és a képzőművészeti szabadiskola működése, az Első Dunakanyar Vers és Prózamondó Verseny megrendezése mutatják e törekvés sikerét.

A tervezési helyszínek ismertetése

A Duna- Ipoly Nemzeti Park határán fekvő Zebegény területi elhelyezkedését, beépített területének határát völgyi jellege határozza meg. A dunaparti sáv részben a közúti és a vasút által kettészelve a dombok aljáig terjed. A falu másik (központi) része mélyen behúzódik a Malomvölgyi patak egykor gyümölcskertekkel tagolt, szélesen elterülő völgyébe, míg harmadik része az észak-nyugaton lévő Újjövölgybe. A falu jellegzetes pontja a malomvölgybe ékelődő, 163 méter magas Kálvária domb, ahonnan szép kilátás nyílik a Duna és a faluközpont felé. A falu határában emelkedő hegyek közül a dunakanyar legjellegzetesebb kanyarulatát eredményező 484 méteres Szent Mihály hegy a legmagasabb. A Börzsöny fő tömegét andezitek alkotják. A bővizű patakokkal tagolt hegységet jellemzően lombos erdők borítják, melyek számos védett állat- és növényfaj otthonául szolgálnak.

A falu építészeti arculata magán hordozza történelmi korszakainak jegyeit. A vasútállomás jellegzetes épülete, a „hőskorból” megmaradt nyaralók, néhány igazán szép falusi lakóház, a kálvária, a Kós Károly tervezte templom, a Duna partján álló Maróti villa és a Napraforgó utca romantikus együttese őrzik a fellendülés időszakának méltóságát. A Szőnyi ház kertjében álló, Szele Kálmán által tervezett új műteremház talán az egyedüli modern épület, mely látszólag idegen formái ellenére teljes hitelességgel van jelen e környezetben. A faluban ugyanakkor az utóbbi évtizedekben számos zavaró épület is megépült: hol félreértett igényességgel, hol egyenesen igénytelenül épített, idegenként viselkedő ház (legdurvább példája az új, lapostetős iskola) maradt ránk. A hely szelleme erős kisugárzása mellett azonban a hibák elhalványodnak.

A tanszéki tervek helyszínéül a településközpont azon helye szolgálnak, melyek vagy beépítetlenségük vagy az ott lévő (rossz fizikai állapota, csekély eszmei értéke, korlátozott használhatósága miatt esetleg elvben elbontható.) épületek minősége folytán a fejlesztés lehetséges területeivé válhatnak. A területek kiválasztásánál arra is törekedtünk, hogy a tervezéshez eltérő jellegű, változatos helyzeteket teremtő lehetőségeket biztosítsunk.

A kijelölt területek sok esetben nagyobbak annál, mint amit az egyes feladatok kívánnak.

Ennek megfelelően egy területre akár egyidejűleg több épület is tervezhető vagy a tervezett épület a területnek csak egy részét foglalja el.

Az egyes területekre vonatkozó konkrét beépítési szabályok helyett általunk fontosnak talált szempontokat fogalmazunk meg, melyek elfogadása nem kötelező de továbbgondolásra kiegészítésre ajánlott.

E stúdium keretében nem szükséges foglalkozni a település (valójában nagyon is fontos és megoldatlan) közlekedési, parkolási és közművesítési kérdéseivel.

1. A Petőfi tér északi oldalának a mai ABC áruház által határolt szakasza a térfal egyik meghatározó eleme. Jelentősége a templomhoz mért arányos megjelenése miatt fontos. E viszony a part felől a térre érkezvén ugyan kevésbé érzékelhető, mert a térfal kanyarulata miatt a ház elég későn válik a látvány részévé, a templom előtt állva és körültekinthető azonban egyértelműen megítélhető. Az sem mellékes, hogy a telek beépítése éppen az Árpád utca tengelyében álló házat eredményez és hogy az a Kálvária dombról letekintve is jól látható. A tervezésnél érdemes figyelembe venni, hogy jóllehet a falura általában jellemző fésűs-fogas beépítés a főtéren több helyütt városias, zárt sorú elrendezéssé alakult, a házak mégis nagyfokú természetességgel, egyszerűséggel jelennek meg, őrizve Zebegény intimitását.
2. A Petőfi tér déli oldalának beépítésére a fent említett szempontok többsége érvényes. Eltérés egyrészt a látvány feltárulása, másrészt a terület kiterjedése, kapcsolati lehetőségei terén adódik. A Duna felől jövet a járókelő e térfalat pillantja meg először: mondhatnánk e látvány készíti elő a térre való teljes megérkezését. A beépítés a mai posta helyén exponált saroképületként jelenik meg, a patak felőli részen, pedig kis hídhoz csatlakozik. A két eltérő helyzet közötti rövid szakasz alkotja a templom –oldal előtti térfalat. A patakhoz lefutó kertek, udvarok viszonyrendszere más: itt inkább lent (völgy) és a fent (Kálvária domb) egyidejű érzékelése dominál. A tér viszonylag zajos forgalmával szemben a kertek másféle életteret biztosítanak: a patakban halak úszkálnak, a parton dús növényzet nyújt menedéket embernek, állatnak. A tervezési terület a játszóteret is magába foglalva egészen a mai községháza épületéig tart. A területen lévő valamennyi épület elbontásával számolni lehet, az értékes növényzet azonban megtartandó. Az új beépítés több épületet is tartalmazhat. A meglévő telekosztás figyelembevételével (de nem feltétlen megtartása) különösen az épülethomlokzatok szélessége, az utcakép tagoltsága szempontjából ajánlatos.
3. A Kálvária domb és az annak északi oldalát megkerülő patak közé feszülő Kossuth Lajos utca e szakaszon előbb beszűkül, majd fokozatosan kiszélesedve halad a Malomvölgy felé. Határhelyzet ez, itt válik el a legrégebbi, belső falurész töredezett, sűrű beépítése az új parcellások tágasabb világától. A domb lábánál lévő, patakközi épületek még hátukat a meredélynek vetik, később egyre szabadabb helyzetben, de még mindig a lejtőre kapaszkodva sorakoznak. Az utcának ez a szakasza városképileg jelentős, mert a főtérről még közvetlen rálátás adódik, másrészt e területet érinti az Öregtemplom maradványaihoz és a Trianon- emlékműhöz vezető nagyforgalmú gyalogos turistaút. Az itt lévő, minden tekintetben heterogén épített környezeti elemek bontásával lehet számolni (ez alól kivétel a hídhoz közeli kis kápolna). Az új beépítés tervezésekor a meglévő telekosztás figyelembevételével itt is ajánlott.
4. A Szőnyi utca- Malomvölgyi patak közötti területen lévő lapostetős iskola méreteivel, közterületi kapcsolataival, tagolatlan formáival, igénytelen anyaghasználatával (mint azt már említettük) sehogy sem illeszkedik a környezetébe. Pedig a hely adottságai kedvezőek. A hajdani malom felsőárka (melyen a patak vizét elterelve a malomkerékre vezették azt) és a patak főmedre közötti szép fekvésű, tágas, jó tájolású terület az egyik legértékesebb része a falunak. A beépítésnél érdemes figyelni a lehetséges megközelítések irányára: a hajdani felsőárk mentén haladó, templom felé vezető ösvényre, a patakon az Árpád utca felé átvezető gyalogoshídra, a Szőnyi emlékműzeum felé kialakítható közútkapcsolatra. Fontos az is, hogy e területre jó rálátás adódik a Kálvária dombról és a Szőnyi utca magasan futó járdájáról. A valamikori telekhatárok elképzelt hálójának segítheti a jó léptékű, kellően tagolt, arányos beépítés megtalálását. A terepviszonyokból adódóan az ide tervezett épület nagy valószínűséggel alapvetően saját belső kertje és a patak felé forduló lehet.
5. Az Árpád utcai, jelenleg üres terület a patakhídon és az ahhoz vezető keskeny közön keresztül közvetlenül is kapcsolódik az előzőekben ismertetett helyszínhez. E „köz” jelentősége a tervezés során változhat: a beépítésből következően akár síkatorrá tehető, de mérete növelésével utcácskává is alakítható, így saroktelekké változtathatva beépítendő területet. A sík terület szerves része az utcának: az ide tervezendő épületnek az utcakép folytonossági hiányát pótolnia kell. A községháza és a plébánia kisvárosias beépítése helyett e szakaszon már falusias házak állnak, az utcára

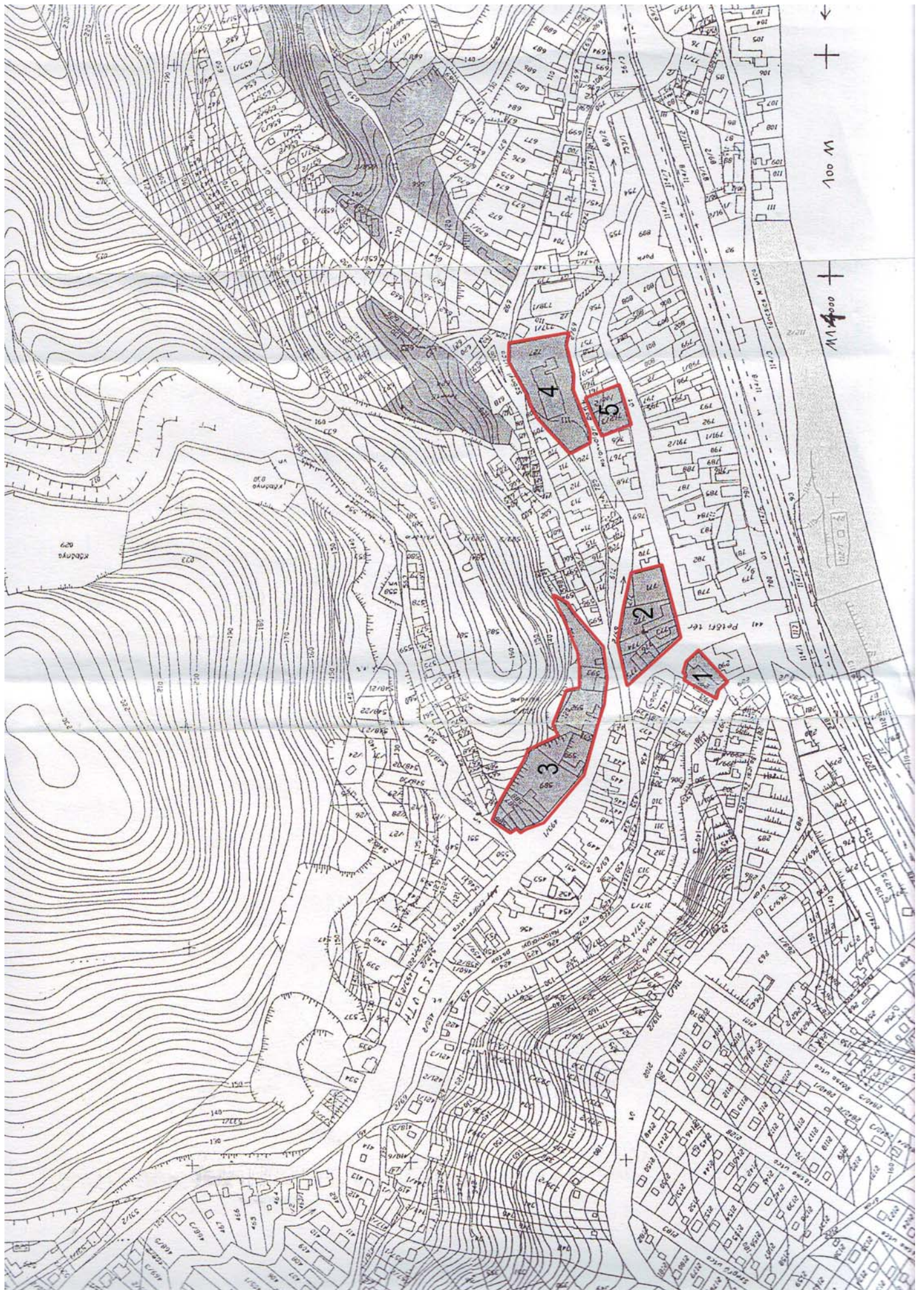
merőleges gerincű magastetőkkel. A kert patak felőli részén szabadon álló nagy, lombos fa akár az építészeti koncepció alapeleme is lehet.

A tervezési feladatok ismertetése

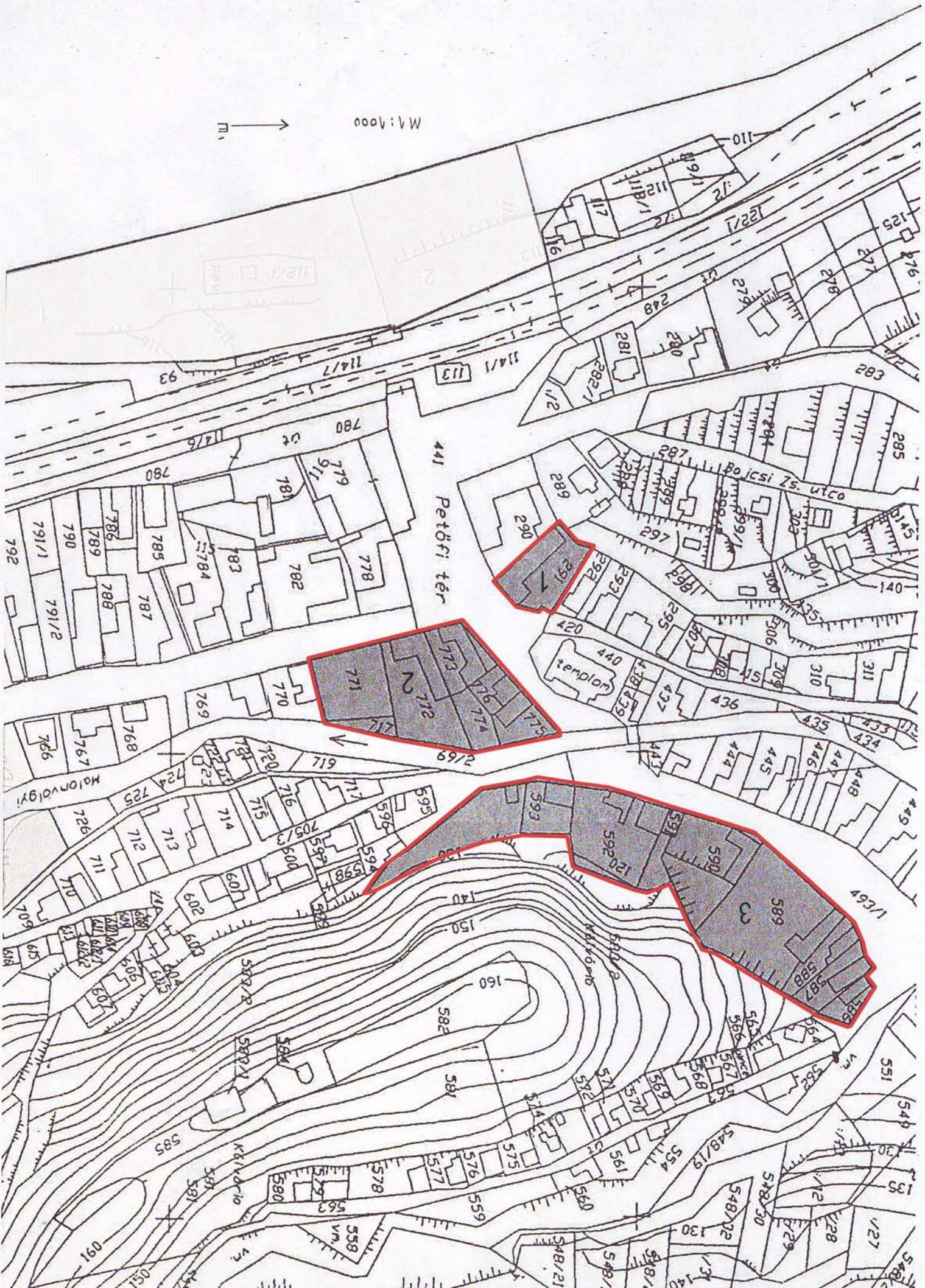
A féléves tervek egyszerű funkciójú ipari-közösségi épületek. Az egyes programokat helyiséglista szintjén nem fogalmaztuk meg, csupán az általunk fontosnak talált szempontokat, nagyságrendeket rögzítettük. Ezek elfogadása nem kötelező, pontosítása, továbbgondolása a korrektor való együttműködés során szükséges. Az épületek akadálymentes használhatóságát biztosítani kell.

A programalkotás és a kiválasztott helyszínhez leginkább megfelelő tervezési feladat (vagy fordítva) hozzárendelése a hely megismerését követően a tervező feladata.

A témák kiválasztásánál arra törekedtünk, hogy azok illeszkedjenek Zebegény adottságaihoz, kellőképpen változatosak, e stúdium keretein belül átláthatók, örömmel tervezhetők legyenek. A tervezendő épületek mindegyike téli-nyári használatú, mely némely esetben ellentmond a mai használati igényeknek, falu adottságainak, létesítményeinek egyenletesebb kihasználása érdekében azonban előnyös volna ösztönözni a nem csupán idény jellegű turizmust.



M 1:1000



M 1:2000



Meghívott előadók tervezett listája:

1. Annus Marina építész
2. Szekér Ferenc belsőépítész
3. Sugár Péter DLA építész

Tervezési helyszínek: Lásd kiadott térképek

Tervezési programok:

A tervezési programok kb.500 m² –es területűek, de konzulensek segítségével, a helyszín legjobb beépítése érdekében, rugalmasan kezelhető:

1. Piac

A hagyományos kisvárosi piac elengedhetetlen része mindennapjainknak. Közvetlen kereskedelmi funkcióján túl a társadalmi lét fontos színtere. A terület az árusításon kívüli időben is bejárható, használható kell, hogy legyen.

- östermelői fedett-nyitott elárusítóhelyek (10-15 férőhely, kiépített árusító asztalok)
 - fűszer-csemege bolt (tejtermék, pékáru, csomagolt húсарu, palackozott italok, édességek, kis kávézó, önálló kiszolgáló terekkel)
 - iparcikkbolt (kerti eszközök, háztartási cikkek)
 - szabadtéri alkalmi elárusító terület (burkolt tér, mely piacmentes időszakokban „városi” térként használható, nagysága a beépítési lehetőségektől függően)
 - kiszolgáló helyiségek (wc, személyzeti öltöző. Hulladéktároló, épületgépészet)
- Az épület nettó alapterülete a fedett- nyitott térrel együtt mintegy 350m² legyen.

2. Bútordesign Stúdió + műhelyek

Tervező stúdió+ irodák

Bemutatóterem+ szükséges vendég wc

Műhelyek (asztalos-lakatos)+ öltözők+ vizesblokk

Raktárak (asztalos-lakatos)

Áruszállítás

3. Épületkerámia kereskedés

Bemutató termék+ vendég wc

Irodák,tárgyalók

350-400m²

Kerti bemutató

Raktárak

Áruszállítás

4. Családi pékség

Eladótér

150m²

Sütőkonyha+kemence

- előkészítők

- raktárak

Áruszállítás

300m²

Irodák

Öltözők+ wc

(lakás)

5. Bankfiók

Pénztárterem

Pénzszállító autó beállója

Általános irodák

Vezető

Tárgyalók

Mosdó

Széf

Pénzforgalmi irodák (számláló)

Biztonsági őr tartózkodója

7. Restaurátor műhely (kép-szobor)

Előcsarnok+ vendég wc

Bemutatóterem-kiállító tér

Irodák

Tárgyalók

Személyzeti mosdók

Képrestaurátor műhely+raktár (képek, vegyszerek)

Szobor restaurátor műhely+raktár (szobrok, nyersanyag, vegyszerek)

Öltözők, wc, mosdó

Teakonyha

8. Családi cukrászda +cukrászüzem

Fogyasztótér

Terasz

Cukrászkonyha

- előkészítő

- raktárak

- áruszállítás

- öltözők, wc

Irodák

(lakás)

9. Konferenciaközpont

Zebegényben 2000-ben tartottak először nemzetközi konferenciát, melyen 36 ország képviselői vettek részt. 2002-ben az Első Dunakanyar Vers és Prózamondó Verseny megrendezése is a falu nevéhez kötődik. A Trianon emlékmű nemzeti zarándokhelyé válása is rendszeres előadások, konferenciák megtartását eredményezheti. A tervezendő épület ilyen és ehhez hasonló rendezvények megtartására legyen alkalmas.

- előtér, recepció, hall (alkalmi kiállításra is alkalmas legyen)
- konferenciaterem (120 fő befogadására, sík padozattal, tolmácsfülkékkel, vetítési lehetőséggel, technikai helyiséggel)
- három szekcióterem (egyenként 40 fő befogadására alkalmas tárgyaló, kiselőadó)
- szervezőiroda (2 férőhelyes, önálló kis tárgyalóval, teakonyhával az ott dolgozók számára)
- kiszolgáló helyiségek (szék és bútorraktár, WC, tak.szer tároló, személyzeti öltöző, hulladéktároló, épületgépészet)

Az épület nettó alapterülete a fedett- nyitott térrel együtt mintegy 400 m² legyen.

10. Festő –és képzőművészeti iskola

A faluban 1999-től működik a Zebegényi Színiiskola és a nyaranta megszervezett zongoraiskola. A tervezendő létesítmény egy olyan alapítványi iskola legyen, amely művészeti területhez kötődik. A gyerekek elemi iskolai tanulmányaik folytatása mellett járnak ide. Az épület a nyári szünetben zebegényi kulturális rendezvények színhelyül szolgál.

- előtér, aula, büfé
- házi könyvtár
- rajztermek (4 db kiscsoportos)
- szobrász-kerámia terem (4 db egyenként 10 fős)
- kiállítóterem + raktárak
- igazgatási helyiségek (iroda és tantestületi szoba, tárgyaló)
- kiszolgáló helyiségek (wc, ruhatár, tak.szer tároló, hulladéktároló, épületgépészet)

Az épület nettó alapterülete mintegy 350 m² legyen.

Félévközi koncepció és vázlatterv:

A hallgatók a koncepció és vázlatterveket a tanszéken közös értékelés-megbeszélés keretei között rövid szóbeli ismertetéssel kiegészítve mutatják be.

Koncepcióterv:

- A választott témában, vagy hasonló jellegű épület programban egy –két példaértékű megvalósult épület bemutatása, dokumentálása
- A tervezési program (technológiai kidolgozása) annak működésének bemutatása. A hely, az építészeti szituáció rövid rajzi elemzése.
- Tömegmodell (vázlat!) a koncepcióra

Vázlatterv 1.

Ez a tervezési fázis a tervezett épület tér- és tömegformálásának, környezethez való viszonyulásának, ezzel szoros összefüggésben belső funkcionális kapcsolatainak megvalósításáról szól.

- helyszínrajz M=1:500, 1000
- alaprajzok, metszetek, homlokzat M=1:200
- tömegvázlatok krokik, tömegmodell választott léptékben

Vázlatterv 2.

Ez a munkarész a tervezett épület külső-belső egységének, a részfunkciók és a formálás összhangjainak megteremtéséről szól.

- helyszínrajz M=1:500, 1000
- alaprajzok, metszetek, homlokzat M=1:200
- tömegvázlatok krokik, tömegmodell választott léptékben

Féléves Terv

A félév végén M=1:100 léptékű, az építési engedélyezési tervfázisnak közel megfelelő kidolgozottságú tervet kell benyújtani az alábbi tartalommal:

- átnézeti helyszínrajz M=1:1000 léptékben, a településszerkezetbe való illeszkedést mutatva
- helyszínrajz M=1:200-500 léptékben a környezeti elemek (épületek, kert, utak, bejáratok, áruszállítás, burkolatok) feltüntetésével.
- minden eltérő alaprajz a helyiségek nevének beírásával, vagy helyiségpecséttel, legalább két metszet a szerkezeti dimenziók helyes ábrázolásával, valamennyi homlokzat a jellemző anyagok, burkolatok jelölésével. Távlati kép a környezet feltüntetésével, utcakép vagy fotomontázs.
- műleírás a terv alapvetéséről, funkcionális rendjéről, anyaghasználatról (kb.2000 karakter terjedelemben)
- modell M=1:200 (papír, balza)

Formai előírások:

A féléves tervvel együtt a vázlattervek rajzi része is beadandó! A félévközi modelleket nem kell beadni.

A rajzos munkarészeket szabadkézi, vagy gépi, azon belül tetszőleges technikával kell megrajzolni és borítóba beadni. Fontos az egyértelmű érthetőség, korrekt műszaki ábrázolás!

A félév végi modelleket megfelelő méretű, a biztonságos szállítást, tárolást lehetővé tevő dobozban kell beadni!

Az egyes tervrajzokra, továbbá borítóra, illetve a modellre és dobozára a terv címét, a szerző nevét rá kell írni.

Budapest, 2011. február

Kertész András Tibor DLA
egyetemi adjunktus
tárgyfelelős

Dobai János DLA
egyetemi docens
tanszékvezető

TÁRGY: Tanszéki tervezés II.	TANÉV	FÉLÉV	ÉVFOLYAM
ELŐADÓ: Kertész András Tibor DLA adjunktus	2010/2011.	II.	N.III.

TEMATIKA

ÜTEMTERV

Okt. hét Napt. hét	Idő-pont	E L Ő A D Á S
1.		02. hó
2.		
3.	24.	Előadás
4.		
5.	1 0	Előadás
6.		
7.		
8.	3 1	Előadás
9.		
10.		
11.		
12.	2 8	Előadás
13.		
14.		
15.		

Idő-pont	G Y A K O R L A T
02. hó	
3.	Feladatok kiadása
10.	Koncepcióterv készítése, konzultáció
24.	Koncepcióterv készítése, konzultáció, előtanulmányok leadása
3 . h ó	
3.	Koncepcióterv prezentáció és értékelés
10.	Vázlatterv készítése, konzultáció
17.	Vázlatterv készítése, konzultáció
24	1. Vázlatterv prezentáció
31.	Vázlatterv készítés, konzultáció
4 . h ó	
7.	Vázlatterv készítése, konzultáció
14.	Vázlatterv készítése, konzultáció
21.	2. Vázlatterv prezentáció és értékelés
28.	Végleges terv készítése, konzultáció
5. hó	
5.	Végleges terv készítése, konzultáció
12.	Feldolgozási hét
	Féléves terv beadása: 2011. május 19. 12⁰⁰ 2011.május 23. 12⁰⁰ különjárási díjjal!

FÉLÉV ELISMERÉSÉNEK FELTÉTELE

ELŐADÁSOK

ÓRALÁTOGATÁS (Katalógus, stb.)	
ÓRALÁTOGATÁS SAJÁTOS FELTÉTELEI	
MEGJEGYZÉS	

GYAKORLATOK

TÁRGYA	A tanszék által kiadott, illetve jóváhagyott féléves ütemterv szerinti tervezési program alapján féléves tervfeladat készítése.
FORMÁI	Órarendi órákon az oktatókkal való konzultáció.
ÓRALÁTOGATÁS (katalógus, stb.)	Kötelező, 30 %, max. 4 alkalom hiányzás lehetséges.
AZ ÉRDEMI TELJESÍTÉS FELTÉTELEI	Folyamatos és érdemi tervezési tevékenység. Az építészeti feladatok készültségi foktól független határidőre történő beadása.
ÜTEMEZÉS, HATÁRIDŐ	1-3. hét: koncepció terv készítése 4-7. hét: vázlatterv készítése 8-13. hét: féléves terv készítése 14. hét: feldolgozási hét Tervbead.: 2011.május 19. 12⁰⁰ Különelj.díjjal: 2011.május 23. 12⁰⁰
GYAK.PÓTLÁS MÓDJA FELTÉTELEI	A gyakorlat nem pótolható.
MEGJEGYZÉS	Ha a hallgató felvette a tárgyat és nem teljesíti, elégtelent kap.

VIZSGA

A VIZSGÁRA BOCSÁTÁS FELTÉTELEI	
VIZSGA- IDŐSZAKBAN	
SZORGALMI IDŐSZAKBAN	
MEGJEGYZÉS	

1. telek



2. telek



2. telek



2. telek



3. telek



3. telek



3. telek



3. telek



4. telek



4. telek



5. telek



5. telek



5. telek

